

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зох.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зох., Німеччині 7-50 зох.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зох., Австрії 7-50 зох.,
Зінна адреса і зох.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-25.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Жидівські побажання.

Львів, 19. лютого 1930.

У зв'язку з проголошенням у пресі інтерв'ю посла О. Луцького на тему українсько-жидівських господарських взаємин появилася у львівській сіоністичній „Хвилі“ стаття д-ра Ф. Ротенштрайха п. н. „Український кооператор і жиди“. Ця стаття має бути відповілю на інтерв'ю посла Луцького. Ми не сумніваємося, що пос. Луцький займе до неї відповідне становище. Але поки це станеться, ми не можемо пройти мовчки поруч неї як з уваги на її зміст так і тенденцію.

Стаття д-ра Ротенштрайха наїшла у сіоністичному органі на передовому місці, без ніяких редакційних застережень, і тим самим набрала до деякої міри характеру програмної ентузіазму у цій справі цілого галицького сіоністичного табору.

Загально відома річ, що галицькі сіоністи вже від давна намагаються приписати українській кооперації антисемітські тенденції. Пос. Луцький саме й відкидав у своєму інтерв'ю ці сіоністичні звинувачення на адресу укр. кооперації. П. Ротенштрайх підтримує їх у своїй статті і доходить до капітальних висновків про те, що українська кооперація взагалі шкідлива не тільки для жидівських торговців по селах, але й для самого українського населення.

Чому? — спитайте. А ось послухайте відповіді п. Ротенштрайха. „Приймім на хвилину, — каже він — що жидівський торговець і крамар буде атомарний завдяки простоті і розвитку української кооперації, то це відібеться паразитично на добробуті українського хлібороба. П. Луцький знає добре, що існує взаємне пронизування конспіції та продукції і що кріва хліборобської продукції спричинена не так гіперпродукцією, як крізовою консумцією. Українські кооператори орієнтуються так добре як ми, що головною журбою продукції є розбудження попиту. Попитом для рільної української продукції є міський консумент. Того постійного і доброго консумента нищать при допомозі кооператив, забирається йому можливість заробітку, і тим самим ослабляється попит для української продукції. Ми є його переконання, що українські кооператори переохолодили в своїй калькуляції вагу і значіння внутрішньої консумції. Економічні закони є законами взаємозалежності, село є залежне від міста, місто від села. Українська кооперація не бачить цієї взаємозалежності і тому розбудовує українські кооперативи. Поширення українських кооперативів ослаблює консумційну силу міста і веде до зменшення попитної сили українського населення, бо в рільні продукти мусять тоді позешити... Тимчасом українські кооператори піднімають дерево, на якому сидить їх населення. Життєва практика виявить, що рація по нашій стороні“.

Як бачимо, то логіка в ментальність п. Ротенштрайха ні не складала ні не важка, а наскрізь прозора і легка. Зріст української кооперації шкідливий, на його думку, самому такій українському населенню, бо вона піднімає консумційну спроможність жидів. Чому? — Чи тому, що вони переставляють своїм життєвим продукційним селом хліб, чи радше тому, що український селянин може лабувати промислові продукти через кооперацію, без жидівського посередництва? Нема ніякого сумніву, що міський населення ніколи не зможе обійтися без різних продуктів, без огляду на те, чи українська кооперація буде, чи ні. Так само нема сумніву, що таке чи інше теоретичне становище міського населення Сх. Галичини до рільної продукції не може мати в практиці ніякого впливу на ціну різних продуктів. На регуляцію їх ціни впливає дуже і дуже багато зовсім інших чинників. Якби воно було інакше, тоді не було б ніколи ніяких катаклізмів у господарській діяльності, бо все можна було погоджувати придушенням згоди плавном господарських взаємин між селом і містом.

П. Ротенштрайх безсумнівно відкидає Америку, коли твердить, що українська господарська самозахищає та українська аматання до економічної еманіпації є шкідливою для самого такій жидівського народу. Можливо, що для менталь-

Від висоти ощадностей,

відданих до вжитку українським економічним установам, залежить наша економічна самовистарчалність і незалежність

тому складайте свої ощадности в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

пости п. Ротенштрайха таке „відкриття“ є навіть передовим, але для нас воно є своєрідним мая-

ченим, коли не зовсім. Бо п. Ротенштрайх намагає від нас відволікати ні більше ні менше, а відволікати всієї української кооперації з імі забезпечення вигідної експлуатації дрібних жидівських купців по селах і містечках та цілої армії жидівських посередників. Але ми знаємо, що на економічне життя народу складаються не тільки „закопи взаємозалежності“, а й боротьба за самостійність. А в такій боротьбі не може бути ніяких сентиментів. Це найкраще знають самі галицькі жиди, особливо жидівські шинкарі та лихварі, що займають відому сторінку в історії нашого народу.

Процес за православні церкви.

II.

Дивна підстава, гідна більшовиків і їх руйнівницьких експериментів! Якщо народи приєднувалися до нього, то мабуть ніщо і ніде не осталося би цілим, але все треба би повернути до гори корінем.

Так напр. німці, чи взагалі германці могли би виступити з процесом проти французів, і домагатись „звороту“ цілої Франції, бо Франція це держава вимерлого германського племені франків... Світ смирився би з такого процесу, а процес польських єпископів має такий самий характер до його. Давні франки з віками перетворилися у французів, і не „германськість“, ані „французькість“ є суб'єктом права, але живі люди, котрі — без огляду на свою метаморфозу — по своїх предках унаслідили їх майно. Аналогічно православні українці й білорусини в теперішній Польщі — без огляду на те, яку релігійну метаморфозу перейшли їх предки — унаслідили по тих своїх предках свої церкви й церковне майно, і тому вони є їх беззаперечливими, правними власниками. Спершу ті святині були православними, потім уніатськими, потім знов православними. Алеж не „православність“ і не „католицькість“ є суб'єктом права посідання, тільки живі люди. І тому люди, сформовані в віроісповідні громади, потягають за собою право посідання церков і церковного майна. Це природне право, якого, як основи, споконвіку приєднувалися всі народи при всяких метаморфозах свого характеру. Католицька церква не має від Христа ніякого спеціального права щодо посідання земських дібр, тому й вона користується тим природним правом. Коли десь якась віроісповідна громада перейде на католицизм, то католицька церква домагається, щоб також храм і церковне майно остали в посіданні тієї, вже католицької громади. По унії в Бересті 1596 р. церкви й церковні майна, де унія прийнялася, стали власністю уніатів. Подібно поділились протестанти з католиками: де католики гуртом перейшли були на протестантизм, там узяли вони в посідання також храми й церковні маєтності.

Правда, конвенціональне право може частинно обмежити це природне право. Так напр. новий конкордат між Ватиканом і Польщею не дозволяє, щоб храми й майно католиків могли перейти в руки некатоліків. На Лемківщині є парохії, де вірні гуртом перейшли на православ'я, однак держава влада в наслідок конкордату не хоче їм віддати в посідання церкви, парохійських будинків і ерекційного поля. Це тому, що конкордат прийняв як основний резон, що власником церковних будинків і взагалі майна є віроісповідні католицькі громади, тільки католиків, як цілість.

Алеж такий конкордат зобов'язує лише на означеному місці і в означеному часі; не ділає азад навіть на тому місці, де тепер зобов'язує. А коли предки наших православних братів у Польщі перейшли з унії на православ'я, тоді — за царської Росії — не було такого конкордату. Та й, як сказано, нинішній ватикансько-польський конкордат не ділає азад. Отже за православними українцями й білорусами, що тепер у Польщі, остає ненарушене природне право: їх предки всі гуртом перейшли на православ'я,

тому вони є беззаперечливими спадкоємцями їх церков і церковного майна.

Згадана брошура лукаво висуває конвенційний резон, який ляг в основу ватикансько-польського конкордату, хочаби представити його як природне право. Пишеться там: „В той спосіб кожна церква, кожна святиня; католицька, православна, євангелістська, кальвіністська, музюманська, жидівська і т. д. є власністю загалу вірних“. Це доцільна плутанина, щоб „з мутної води рибу ловити“. Є різні власники тої самої речі, але не всі з однакою характером. На підставі конкордату в Польщі католицька церква, як цілість, є власницею всіх церковних дібр. Однак це право роздроблюється далі так, що напр. польська львівська архієпархія є власницею своїх дібр, а наша львівська архієпархія знов своїх; наша парохія напр. у Бережанах є власницею своїх дібр, а польська парохія в Бережанах знов своїх. Не може бути сумніву, що — як на загаль — найбільше право на посідання парохійської церкви й майна має така сама парохія — віроісповідна громада, бо те майно цеж її жертви. Навіть як хтось, напр. колятор, апоза парохії дарував хоч би й найбільшу частку майна тій віроісповідній громаді, так він це саме їй дарував, а не загально вірних тої віри. Отже якщо цілий якийсь край переходить з одної віри на другу, то — якщо а державі нема конвенційних обмежень — право парохіян є найбільше, церква тай взагалі церковне майно остають при парохіях.

На це годиться й згадана польська брошура, де написано: „Дійсно, якщо всі давні католики самі з власної волі перейшли на православ'я і з власної, незвимушеної волі переробили свої святині на церкви, право католиків до тих святинь втрачає силу, бо зворот косячолі у таких обставинах набрав би позорів кари, наложеної на теперішніх православних за діла їхніх предків“.

Отже остає тільки „гвалт над унією“. Що ж з тим „гвалтом“?

Греко-католический священник.

Репресії проти троцькістів.

Німецькі прихильники Троцького опублікували лист свого однодумця в Москві, у якому сказано, що Сталін дав наказ поставити перешкоди і розстріляти троцькіста Блюмкіна. Цей Блюмкін недавно звертався до Радека в залізничній поліції СРСР, не підле до ліній Троцького, то більшовицькому грошам упало. Радек віддав Блюмкіна ДПУ, яке привезло його вивантажити в лінії Троцького. З наказу Сталіна арештовано дві сестри Троцького, з яких одна померла у в'язниці від туберкульозу. Арештовано також інших членів родини Троцького.

Ганді індійським диктатором.

З Лондону повідомляють, що індійські націоналісти надали Ганді диктаторські повноваження для організації „мирного спротиву“ англійській владі. Ганді вислав відкоролеві Індії ультимативні домагання індійських націоналістів щодо самостійності Індії.

Держава і громадяни.

Промова посла С. Кузика на пленумі союму при бюджеті мін. внутр. справ дня 8. лютого 1930.

(Продовження.)

Оце маю перед собою львівський воєвідський Дневник ч. 16. з 1929 р., в якому є 13 оречень про розв'язання гімнастичних товариств „Луг“ і „Соніда“, як теж перше число за 1930 р., в якому поміщено аж 12 оречень того самого воєводства про розв'язання гімнастичних товариств та воєвської сторожі „Луг“. Істотним стоваришенням забороняється, або обмежуються їх статуту діяльність. Забороняється відбувати театральні вистави у читальнях „Просвіти“, шевченківські концерти, забави з танцями і т. д., а причину для того старости заводи вайдути. Оце квітка в с. Стаї, Равського пов. львівського воєв. побиліся парубки за громадське пасовисько. Зогр обставини хотів, що пошкодований був польської національності, наслідком чого постерунок в Корчмині зробив до старостів у Раві Руській дозвешення такого змісту: „Українські дітячі стараються всілякими способами не допустити до організування „Стшельца“ й інших організацій по околицинних селах та улажкують дуже часто збори в читальнях „Просвіти“ під культурно-освітньою покривкою, де в часі тих зборів япокують у руську молодь ненависть до польського населення, епонокують до демонстраційних виступів і т. д.“ Староство в Раві Руській зареагувало на зовсім безосновне донесення постерунку у слідуючий спосіб: „До громадської зверхности в Карашеві, Карові, Стаях і Угнові. Маючи на увазі умови безпеки, пануючі в тутешній громаді й околиці, які в останньому часі підлягали погіршенню, забороняється аж до відклику відбудувати русьськими товариствами на терені тамошньої громади театральні вистави, а також збори загального характеру“. Прощу Палів, без переслухання кого-небудь з Виділів, лише на основі доносу постерункового, староство в Раві Руській припиняє діяльність усіх українських товариств в 4-х громадах повіту, що може бути практиковане лише на випадок проголошення виняткового стану на деякому просторі. Оце в таких умовах працюють наші культурні товариства.

Справжньою лявою для українського населення, одною з єгипетських кар є стшельські організації. В Дришіві, Ромат. повіту „стшельці“ напали на місцевих українців і побилі їх так дімаючи, що одною з них, Павлою Таранові, операно прострелену ногу, а поліція провадить дохолодження в цьому напрямку, що прострелений стріляв сам до себе. Те сталося в Росточках, долинського пов., де „стшельці“ вбили господаря

Степана Кошиця, те саме сталося в селі Перекалець, скалатського пов. і т. д. Досить переглянути наші часописи, а можна вчитати майже в кожному числі згадку про правдиві оргії, яких допускаються ті організації. Однак діяльність стшельських організацій на тому терені ніхто не припиняє, навпаки, повітові влади стараються дати цій організації певну фінансову підставу, примушуючи поодинокі українські громади субвенціонувати ті організації з титулу фінансового виконання.

Бюджет майже кожної громади є виправлюваний повітовим відділом, який деякі цифри вставляє на стшельські організації. Стшельські організації служать до розбивання віч і тероризування українського населення, як це напр. мало місце у Товстообах, пов. Підгайці і Олеську, пов. Золочів. Заявляю, що супроти пасивності адміністраційних властей, наше населення буде примушене вхопитися самообороною і боронитися перед терором організації, які підпомагає теперішній уряд, боронитися перед організаціями, які в вічому не уступають чорносотенським організаціям у царській Росії.

Навіть у господарській діяльності поліція ставить українському народові перешкоди. Не буду згадувати про тисячі адміністраційних кар, вимірюваних українським кооперативом, постерунковими, а саме тому, що кооператив зашвидко відчинено, або зап'яно й зачинено. Постерункові не дозволяють переволити кооперативних зборів, відбувати молочарських анкет у кооперативах, як це мало місце в Расні, пов. Долина, і Любні, пов. Рогатин. Староство в Тернополі не дозволило перевести анкети в Байківцях, Козлові і в Застані тогож повіту. Адміністраційні влади не дозволяють переволити кооперативні свята, як це сталося в Бережавах, Долині, Луцьку і т. д. Конфіскуються навіть лєтучки кооперативу, які накликають купувати паперці продюковані тією кооперативою, як це мало місце в союзі кооператив у Боршеві, тому, що постерунковому в Іваню Пустому не сподобалося, що в лєтучці поміщено гасло: „Свій до свого“. Староство у Косові зажадало відтиску пальців від членів управи і надзірної ради всіх кооперативів повіту, як від звичайних алоянців. За агрономічні вілчати накладається кара, агрономам українцям поліція забороняє голосити агрономічні науки тому, що до цього, на її думку, повинні лише агрономи при повітових відділах. У західно-європейських

краях кооперація тішиться опікою і підмогою уряду. У Польщі українську кооперацію трактується, як політично-кримінальну акцію.

(Докінчення буде.)

Перед виборами на Волині.

Статистичні дані з останніх виборів до законодатних установ у 57. виб. окрузі.

В часі останніх соймових виборів у 57. лупський виборчий округі, які саме уневажнили Найвищий Суд, поділ відданих голосів був такий:

1) ББ (листа ч. 1) здобула 50.821 голосів і 2 мандати (Я. Радзівіл і Вісліцький); 2) Сель-роб-правниця (листа ч. 8) здобула 43.117 гол., два мандати (Волжинець і Федорук); 3) Бльон національностей (листа ч. 18) — 39.758 голосів і 1 мандат (пос. Серветник); 4) українські радикали (листа ч. 22) — 28.096 голосів, один мандат (пос. Власовський); 5) „Бунд“ (листа ч. 4) — 531 голосів, ні одного мандату; РНС (листа ч. 20 московська) — 2.602 голосів, ні одного мандату. Виборчий дільник — 21.558.

Отже українці здобули були в цій окрузі при останніх виборах до союму 4 мандати, жиди 1, поляки 1. Жиди і поляки здобули свої мандати на безбистичній листі.

Вислід останніх виборів до сенату був такий: одинка (листа ч. 1) здобула 161.089 голосів у цілм волинським воєвідстві та отримала 4 мандати. Сель-Роб правниця (листа ч. 8) здобула 45.328 голосів і отримала 1 мандат (сен. Козинський), листа ч. 18 — 33.137 голосів, листа ч. 22 — 30.648 голосів, листа ч. 20 — 1874 голосів. Виборчий дільник 40.272.

Протест проти виборів вніс „Визволенець“ і тому при нових виборах увійде в гру крім вичислених ще й виборча листа „Визволенець“. Чи вона здобуде мандат чи ні, не знати, а якщо здобула, то напевно зі школою для безбистів. Як відомо, при нових виборах конкурують ті самі листи, що брали участь у попередніх виборах, які тепер уневажнені. Нині передчасно розважати на тему, яка з українських листів виграє, а яка втрапить. Але нова спроба сил при цих виборах буде без сумніву незвичайно цікава і повчаюча.

В Єрусалимі знов неспокійно.

Біля „Огні Плачу“ в Єрусалимі правили до нових сутичок між арабами і жидами. Араби погасили свічки запалені жидами і в суматі вбили 4 жидів. По місті ходять військові стражі.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

8)

3 НОВИХ КНИЖОК.

7. „Гіркий то сміх“ д-ра С. Шухевича.

Злобні кажуть, що „Споминин“ д-ра Степана Шухевича написані зі злости. Не є це слаба спонуха, щоби хопити перо. Неодна добра книжка побачила світ тільки тому, що людина, яка й не мріяла залишатися до Муз, одної днини втратила терпець. Можу повірити, що „Гіркий то сміх“ зродився саме з такої спонухи — зі злости, що автори наших воєнних книжок так мало на війні бачили.

З автором, що формально входить у двері літератури, а буцім-то не хоче нічого знати про домагання, які в ній обов'язують, нелегко порозумітися. Нариси д-ра С. Шухевича можна здібавша прочитати без нудьги, при деяких навіть ствердити обсерваційний хист і признати їм шасливий, цікавий сюжет.

Та він готов бути невдоволений таким призначенням. Тут полишаємо зовсім на боці питання „літератури“. Література має не менше складний кодекс законів і параграфів, як адвокатура. Вже починаючи від заголовної сторінки бачимо, що автор не знає про один „звичайний закон“: у літературі автори не додають до своїх прізвищ таких титулів, як „д-р“, „проф.“ то-що. У цьому-ж кодексі на одному із перших місць стоїть параграф, яким д-р С. Шухевич мало журиться: — мова і стиль.

Кожний сюжет залежить від того, як він оброблений. Шекспір брав живцем готову фавбу з італійських старих хронік і „обробляв“ її. Мова, стиль, скільки і якість образів та ідей, — усе те, що є і чого нема, рішає кожним поодиноким реченням про літературну стійність твору. Хто гадає, що сам факт пережитого моменту, заобсервованої події чи переказана якиминьбудь словами якоїсь сензації вже вистачає на враження твору, той не розуміє, що найбільшими письменниками могли би бути денники, які мають шолля у пресі безліч цікавих подій і сензаций.

Далі: для вартости оповідання зовсім байдужий є факт, чи воно основане на правдивій події, чи дієві особи „взяті живцем з життя“ і чи, як то популярно кажуть: „усе це відповідає дійсності“. Та сама дійсна подія, якої зміст можна передати в часописній новинці, може послужити матеріалом двом чи більше ріжним авторам.

Сам цей матеріал — факти, події — незалежно від того, як він оброблений, незалежно від якості його перетворення в опис або тсихольогічну студію не має ніякої вартости, — це тільки сирий матеріал.

У нарисах д-ра С. Шухевича є кілька картин, що могли би стати матеріалом для справжніх, може й мистецьких оповідань. Але їх треба би... зовсім наново написати. Змалювані там події й постаті не виходять поза межі белетристики, яку деякі автори при придбанні газетній техніці можуть фабрикувати, не бачивши ніколи ні війни, ні змалюваних героїв.

Іншими словами: нариси д-ра Шухевича не мають індивідуального тону, стилю. Є між ними напр. такий глибоко поетичний образок, як „Кіточка“. Починається непогано:

„Вояки третьої чети знайшли десь кіточку. Таку малесеньку. Мала лиш кілька тижнів. Була біленька наче сніг. Мала тільки чорненьке ліве ушко і чорненьку плямку над лівим оком.“

„Знайшли її та забрали до закопів. Сиділа вона в землянці з вояками; спала між ними і росла. Не жалували їй ополченці нічого. Хоч самі не багато мали, хоч самі голодували, а віддавали собі від уст і давали своїй кіточці.“

Та цей перший мотив уже не переходить у ніякі інші образи, а розмазується на цілих двох сторінках, аж до хвилини, коли граната вбиває кіточку. „Бідна кіточка впала на землю і лежала на дні закопа. Нежива. Така бідна, маленька, нікому (?) нічого (?) невинна. Тільки кров тоненькою ниточкою спливала з тяжких ран“. І нарис кінчиться так: „Ще довго-довго жалували старі вояки за бідною, білою кіточкою, ще довго-довго про неї згадували. Але вже другої до закопів не брали. — Досить, що ми гинемо. Пошто пхати в нещастя ще й невинну лімичку“.

Є читачі, яким таке закінчення застудить навіть уяву зміст нарису. Є інші, для яких уява не поезія такого сюжету розв'ється від дуже прозаїчного її розяснювання. Автор зміщує малювати — реферує: „Та нараз сталося страшне нещастя“ (зайва фраза, що випереджує малюнок). А трохи далі: „Кіточка зіп'ялася і скочила, аби утікати до землянки, але на бігу допав їй гострий відламок гранати і розпорів дрібненькі груди та животик“ (знову весь непотрібний додаток від слова „гранати“).

Нарис про трагедію четаря, що підготується до виїзду на відпустку і безпосередньо перед тим гине („Гіркий то сміх“), непорозуміння з парохом, якого мало не повісили „якщо війська, доля бідного Івана, що замість вийти на волю гине під розстрілом („Бідолаха“) — це дуже добрі сюжети, яким небагато бракує до справжніх оповідань. В інших є чимало злобних обсервацій, що прегарно характеризують австрійську воєнну саламаху й інколи стає жалю, що враження малюнку псує зайва, досить наївна лірика і філософія. Ось мішанина такої поезії і філософії:

„А час визначений майором летів стрілою. Коли чекається на потяг, або на когось, що має прийти до нас, коли чекається серед нормальних відносин, тоді час довжиться у безконечність, хвилини стають роком. Коли ж чомусь знає, що має визначену коротесеньку частину життя, коли він бачить той гарний світ, коли він хотів би на ньому ще якийсьдовше пожити, тоді він би побути зі своїми найдорожшими, тоді час летить стрілою і засуджений на смерть чоловік не оглянеться, коли проминула призначена ще для нього хвилинка часу. Час — це велика збиточниця“.

Зовсім, як із гімназійних зошитів. Якби д-р С. Шухевич дав був переглянути свій рукопис перед друком якомубудь літературному „практикові“, то всі його нариски могли би вийти щонайменше на 50 відсотків краще. У такій формі, як вони лежать перед нами, жалю стає, що не одна цікава картина гостра обсервація розлилась у стилі зловжлого реферату.

ЗА ОКЕАНОМ.

Успіхи бандуриста Ємця.

Американські часописи повідомляють про небувалі успіхи відомого українського бандуриста В. Ємця в його артистичній подорожі по Америці. М. ін. В. Ємець відбудує незабаром концерт у присутності американських музичних критиків, які не могли налюбуватися красою українських мелодій та їх виконанням В. Ємцем на бандурі. Українські більшовики в Зау. Державах, щоб робити конкуренцію Ємцеві, найшли собі якихсь 5 кобзарів, яких обвозять по різних містах, роблячи їм широку рекламу, однак, як пишуть часописи, концерти тих червоних бандуристів не вдаються.

Кошиць і Кріга в Нью-Йорку.

Славний український композитор і диригент Олександр Кошиць вернувся знову до Америки і живе тепер у Нью-Йорку. Кошиць виграв недавно в Нью-Йорку процес з б. імпресарієм Українського Нац. Хору Рабінвичем, котрий обвинувачував нашого диригента за неслухняння останньої поїздки з новим хором. Суд признав слушність п. Кошицеві. — До Нью-Йорку приїхав з Берліна інж. Олександр Кріга, відомий український видавець. Як відомо, інж. Кріга був торік одним з подорожників на теплоході „Граф Цепелян“ до Америки, коли то перервано лет наслідком відсутності 4 моторів. Інж. Кріга хоче продати в Америці патент на машину для пересилання шифрованого письма.

Новий український часопис в Аргентині.

В столиці Аргентини з'явився новий український часопис п. з. „Україна“ під редакцією В. Розумовського. Судячи по змісті першого числа, „Україна“ буде чисто національним органом.

Свято незалежності.

Святочний вечір у 12-4 роковини проголошення самостійності України.

Заходом львівського відділу Українського Центрального Комітету відсвяткувано 17. ц. м. в салі Лисенка пропам'ятку дату в найновішій історії, а саме проголошення самостійності Української Нар. Республіки (22. січня 1918). На святі зібралося стільки старшого громадянства й молоді, що селя тріщало від великого нагону.

Вечір започаткував ядерною, незвичайно красномовною промовою пос. Остап Луцький, після чого хор „Сурма“ під батутою п. Івана Охримовича відспівав композицію Б. Кудрика до слів Самійленка „Наша слава Україна“. В дальшій частині програми чули ми деклямації патріотичних поезій О. Бабія „1917 р.“ і „1918 р.“ (Гр. Андрій) і „Тим, що полягали“ Б. Лепкого (п-а Н. Юрчинська). Коли п-а Юрчинська віддала думки поета з великим чуттям, глибоко зженившись в них, то не можна того сказати про деклямації п. Андрія, що винесли бідою й без виразу. Закінчили першу частину свята ритмічні вправи львівських луговників в супроводі бандури до пісні „Журалі“ і збірне відспівання луговників пісні „Ой у лузі червона калина“.

В другій частині програми виступав відомий бандурист Дм. Гонта, що відспівав у супроводі бандури високопатріотичну народну думу, а крім цього пісні до слів Купчинського „З чужини“ і „Засумуй, трембіто“. Виконання цих пісень оплескувано дуже гарячо. Не менше прихильно прийнято виступ скрипака п. Москвичева, що під форт. акомпаніємент п-и Ольги Левицької відіграв цілу низку сольових творів, у тому числі й одну власну композицію. А вже найкращою точкою програми був виступ найліпшої співачки п-и Ірини Туркевичівної, що відспівала Людмилівича „Подайте вісточки“ (слова Олеса), В. Барвінського „Ой поля, ви поля“ (слова О. Кониського), Н. Ніжанковського „Синь до мене“ (слова Б. Лепкого), Б. Кудрика „У доріжжя встала“ (слова П. Куліша), Я. Степового „О, слово рідне“ (слова Олеса), „Зимко“ і як надалі „Ой упали сніги білі“. Наша надія й таляновита співачка просто чарувала публіку як своїм гарно вишколеним голосом, так і чудовою інтерпретацією співаних творів. Закінчив цей вечір хор „Сурма“, що відспівав Майстер „Жиниво“ і нац. гимн.

Свято мало великий успіх як під моральним, так і під матеріальним оглядом, а виконавці сольових творів обдаровано коштами цвіті. Після скінчення офіційної програми зібрала молодь відспівала ще цілу низку гімнів і патріотичних пісень.

Силайте жертви на оселю українських робітників пека в Яніні!

На господарські теми.

За сільсько-господарську освіту нашого жіноцтва.

Справа сільсько-господарської освіти нашого жіноцтва набирає величезної ваги в сучасну хвилину великої господарської кризи, що її переживає наш наріз. Коли наша сільсько-господарська преса нахилила — з уваги на катастрофічність піни на об'їз — до шукання нових шляхів сільсько-господарської продукції, то сама собою насувається думка раціоналізації та постановлення на властивому рівні тих галузей сільсько-господарства, які творять т. зв. жіноче господарство. Молочарство, голівля бобрів, птахівництво — себто ділянки сільського господарства, з яких кожна, раціонально ведена, творить користь доходу для підприємств, можуть при розмірно невеликому вкладі енергії та гроша стати тими новими родами продукції, що мають доповнити відставке господарство.

Та візьмім цю справу з зовсім практичного боку, поцінуючи, кому слід, розробку питання про те, як дивинути поодинокі галузі жіночого сільського господарства на рівень раціональної продукції. Б фактом, що село й то саме у своїй найбільшій напівній для нації, як такої, верстві середніх переживає вечуване досі, матеріальне лихоліття. А одночасно ведемо по старим арзамом, т. зв. часто не ведемо зовсім, а толеруємо як причіпка, жіноче господарство не тільки не рятує, як повинно, сім'ї від голоду, але навіть не рятує часто кінців з кіпцями. Курки помагають людям долати поєдні, не вертаючи їм за це яєць, бо холоди та нехарні курячки не дозволяють їм на це. Поросята простої породи, розводжені без усякого добору, віддають дітям молоко, не приростаючи в ніякому відношенні до відженого. А врешті хирляла корова низької цілу зиму в затхлій стайні, аж до одного гарного ранку „простає ноги“ — на горе в розпуку цілої сім'ї. Ще добре, як раніш не заразила дітей туберкульозом! Образок настільки відомий, що став уже трафаретом...

Наша жінка на селі не вмє по більшій частині господарювати, бо ніхто її не вчив цього. Сільсько-господарська преса? Безперечно, нова робить своїми додатками для жінок велику роботу: розмовляє поволі, але послідовно жіночі маси села і виявляє їм нецільність дотеперішнього старого способу галування. Велику роботу в напрямі пропаганди раціонального ведення жіночого господарства, зокрема в напрямі поліпшення сільської кухні, веде часопис „Жіноча Доля“.

Однак преса не може заступити систематичного навчання, себто не може заступити відповідних курсів, а тимчасово не заступити постійної школи, з якої проміняти на край сільсько-господарська освіта в культурі.

Як представляється справа курсів?

У краю працює під факховою кермою Т-ва „Сільський Господар“, понад 40 агрономів. Їхня праця, про велику вагу якої мені не доводиться тут писати, обіймає всякого роду господарські курси сільські (локальні), районні та повітові. Як досі, курси такі беруть під увагу майже виключно чоловіків. Правда, жіноче домашнє господарство не може бути предметом навчання агрономів, однак повітові агрономи в покликанні ширити сільсько-господарську освіту рівномірно між обома полами, бож усі інші ділянки жіночого господарства (господарство підвірве і городове) входять в обсяг їхнього факхового знання. А яких пильних слухачок нападуть вони — це знають ті з повітових агрономів, що при загоді якого тижневого районного курсу пробують подбати і про жінок, даючи одну лекцію для жіноцтва, хочби про молочність корів, тощо. Але якже відношення між тижневим курсом (3—4 години денно) й одноденним чи дводинним лекцією? Таке відношення характеризує у нас, на жалі, досі відбуті сільсько-господарські курси.

В останніх місяцях росте між нашим селянським жіноцтвом, завдяки поширенню в краю сітки кружків „Союзу Українок“ і завдяки пропаганді „Жіночої Доли“ та жіночих додатків до с.-госп. преси, охота до піднесення рівня шоденного життя, охота до ошадності, харості й умілого використання господарських продуктів. Зростає зацікавлення курсами куховарства та домашнього господарства. Цьому зацікавленню стараться йти назустріч та заспокоїти його Краєве Т-во „Союз Українок“ у Львові, що створило відповідну референтуру та розробило вже в минулому році свої діяльності відповідні інструкції, а навіть потрібні плани навчання, які мають у відповідності праці в цьому напрямі. Однак і справа куховарських курсів та курсів домашнього господарства стоїть у нас на властивому рівні швидко тоді, як наша інтелігентна жіноча молодь зрозуміє як слід потребу практичної освіти та перестане задовольняти вчительські семінарії, а

підє по факхово знання до (покищо чужих) господарських шкіл. Перед нішою протидією цієї нестачі Кр. Т-во „Сільський Господар“, виконуючи стипендію на науку господарства до позакласних шкіл. Сьогодні попит за вчительськими силами куди збільшився, однак припину цих сил не маємо. Варто би подумати про те, чи не можна поступово перетворювати котрись з існуючих у Львові українських приватних семінарій (що роблять їхні абсолютисти, коли ті, що поїхали державні семінарії, сидять без посад?) в семінарії куховарства та домашнього господарства! Готовий проект господарської школи має „Сільський Господар“, який свого часу, ще в 1915 році, вів перетрактат з СС. Василівцями у справі оснування такої школи у Львові, в реальності при вул. Потоцького 95.

Кілька літ тому виступило наше жіноцтво, захоплене до цього Т-вом „Прогрес“, в члєвом будовні великої сільсько-господарської школи в Угерцях Виявських, в маєтку „Прогрес“, де існувала вже перед війною 1-річна жіноча господарська школа. Цей члєв не вийшов повного арозуміння між громадянством, самому ж жіноцтву підбирала віру в успіх справи і антрєалістичні свідомість найкращих умови для існування такої школи далеко від культурного центру. Справа затихла. Жіноцтво покинуло думку про Угерці, не покидаючи думки про саму будову школи. Чекає на інші можливості, бо зачинати будувати школи без нічого — слушно бойсьє.

Не місце писати тут, які комбінатні беруться під увагу на майбутнє. Алеж наше жіноцтво не хоче лишати справи сільсько-господарської школи в повному завішенні, хоче реалізувати її боляй у малесенькому розмірі, а затє у зразковому веденні.

Таку мініатюру (коли річ про час тривання та число учениць) школу устроєно в минулому році в маєтку „Сільського Господаря“ в Коршеві коло Коломиї заходами Т-ва „Сільський Господар“ та „Союзу Українок“. Успіх був уповні відповідний, а завдяки об'єднанню на курсі представниць різних повітів Галичини, а навіть представниць Волині, курс мав до певної міри краєве значіння. Навчання обіймало теоретично і практично всі галузі т. зв. жіночого господарства на селі, а крім цього куховарство, домашнє господарство, господарське рахуництво, науку проку та шиття, а також загальні відомості в історії, літературі, відомості про кооперацію і т. п.

Цього року приступає Кр. Т-во „Союз Українок“ і Краєве Т-во „Сільський Господар“ до повторення таких 3-місячних курсів з тимбільшою вірою в успіх, що в Коршеві існує (завдяки М. слоскошіві) зразкова обора, якої в минулому році не вистало до практичного навчання. Зате титар, що його бере на себе українське жіноцтво, в цьому році більший, бо воно мусить оплатити вчительські сили на курсі, в цьому числі 3 постійні. В фінансуванні курсів повинен „Союз Українок“ паяти допомогу всього громадянства, в першу чергу загалу жіноцтва. З другого боку треба подбати час (початок курсів невизначено 1. квітня ц. р.) про відповілих курсанток (з поціненою боляй 4-класовою школою та 16 роком життя), які могли би заплачувати по 90 пол. місячно на інтернат при школі, що мусить бути самовистарчалний. Повинні де бути в першу чергу жінки чи дівчата, які могли повести зразково власне господарство на селі та стати тим чинном розсадниками сільсько-господарської культури в краю.

М. Струтинська.

Після упадку кабінету Тардіє.

Кабінет Тардіє, атакований в останніх часах лівницею Ерію та правницею, подався до димісії. Останньою причиною упадку цього кабінету, були гострі напади лівниці та правниці аз уступчистістю цього кабінету супроти Німеччини та м'якості його ставовища що до репарцій на конференції в Гаазі. Кабінет Тардіє провадив нагло помірковану політику і французька преса бачить у цій поміркованості головну причину його упадку. Дальшими причинами були фінансові справи, ведені міністром фінансів цього кабінету в дуєї строгої ошадності та по лінії, яка не допускала зменшення податків, чого домагалася лівниця. Деякі часописи добачують причину упадку кабінету Тардіє також у негладях Франції на конференції в справі морського розобороння у Львонді, де Франція увійшла в конфлікт з урядом Мелдональда. Президент прийняв димісію кабінету. Останнього дня перед димісією Тардіє нараджувався зі своїми міністрами до пізної ночі, після чого оголосив димісію кабінету. Останні відомості з Париза говорять, що тому, що кабінет Тардіє залишився в меншості тільки 5 голосами, політичні прихильники Тардіє стараться, щоб місію утворення нового кабінету перелати знов у руки Тардіє.

З парл. діяльності.

ІНТЕРПЕЛЯЦІЇ.

оголошені Українським Клубом за час від 5. листопада 1929 р. до 5. лютого 1930 р. в соймі.

236. 5. XI. В справі недопущення старостом у Бродях до загальних зборів філії Т-ва „Прогресу“.

237. 5. XI. В справі надужиття влади і само-ази староства і повітової команди поліції під-час богослуження за полягалих в с. Товстенке, пов. Копичинці.

238. 5. XI. В справі неслухняного звільнення війта в Завалці, пов. Турка, п. Марочкевича та усунення громадського писаря Пруца.

239. 5. XI. безправного утримування школи в с. Лучинцях.

240. 5. XI. побиття Михайла Вовка з Липиці Горішньої.

241. 5. XI. безправної заборони відбукання загальних зборів молочарської кооперативи в Любші.

242. 5. XI. безправного підвищення громад-ських бюджетів у Рогатинському повіті.

243. 5. XI. невиплачування полевой школи дирекцією залізниць громадянам Жовчева.

244. 5. XI. безправного толерування війта Кукульського у Скоморохах Старих.

245. 5. XI. безправного побирання ґрунто-вого податку на 1930 р.

246. 6. XII. недостаточного звільнення шпиталю та будівлі павільйонів у Турці.

247. 6. XII. несправедливого розпоряджу-вання грошми громадських рад повітовим іди-лом у Турці.

248. 21. XII. виповідження концесії чя тю-туневий sklep кооперативі „Єдність“ в Стинаві Нижній (воев. Станисла.)

249. 21. XII. невиконання голосування в справі заборони продажі алкоголю в громад-Мізуні (воев. Станисла.)

250. 21. XII. безправного відібрання уряду-вання начальникової громади Мікульському в Шилівцях, Терноп. воев., постерунком поліції і старостом.

252. 21. XII. в справі шикан з боку староства в Теревові у відношенні до „Повітового Сою-зу Кооператив“ у Теревові.

1930 р.

253. 10. I. У справі строгого карання україн-ського населення за ашанування пам'яті поляг-лих жовнів 6. Української Армії.

254. 15. I. безправного стримання штати емеритури Андр. Болдарові, емер. вахмистрові жандармерії у Стрию.

255. 25. I. переслідування скаутових органі-зацій „Пласт“ серед гімназійної молоді з Сам-борі.

256. 29. I. безправного забирання ґрунтів с. Жовчева.

257. 31. I. надужиття влади поліцією, в м. Бродях.

258. 31. I. недопущення українських коопе-ратив до Синдикату Експорту безоріа.

259. 3. II. виконання урядових функцій Іваном Витвицьким, війтом гром. Росточки, пов. Долинський, воев. Станиславів, засудженням на кару тяжкої вазиції.

260. 3. II. виборів до громадської ради в Дарахові, Теревовельського повіту і поведінки вчителя Бегановського у зв'язку з виборами.

261. 4. II. громадського аису в гром. Танява, пов. Долина.

262. 4. II. припинення в урядованні нач. гро-мади Чолгани, пов. Долина.

263. 4. II. поведінки функціонерів поліції в постерунку Огляді, пов. Радехів.

264. 4. II. Побиття двох мешканців с. Оп-луцько, пов. Радехів, постерунковим поліції.

265. 5. II. побиття громадянина с. Бабич функціонерами поліції в Хололові.

266. 5. II. уділення одноразової відпустки директорів 2. державної гімназії в Тернополі д-рові Ленкевичові за порушенням прип. § 52, учительської прагматики.

267. 5. II. прийняття до урядового відома ста-роством в Тернополі вибору бурмістра д-ра Ленкевича.

Внески до сойму:

73. 10. I 1930. В справі розбірки церков в а Холмщині.

74. 10. I. безправного втручання влади до внутрішніх справ православної церкви.

75. 21. I. частинної зміни закону про: за-осмотрення воєнних інвалідів та їх родин з дня 18. III. 1921 р.

76. 25. I. в справі кривавих подій 21. с.чня ч. в. в пов. Рязь Руська.

Інтерпеляції до сенату.

44. 16. I. 1930. В справі надужиття влади референтом староства в Чорткові Талдушом Гомелькевичем.

45. 16. I. В справі вживання карних санкцій закону з 31. VII. 1924. відносно панотців з при-воду їх кореспонденції не на польській мові.

46. 16. I. безправної конфіскації коляди по-стерунком поліції в Звинячу.

47. 16. I. поведінки поліція в Чорткові Мар-тина Стрільбицького.

48. 16. I. зволікання в полагодженні р-курсу громадської репрезентації у Звинячі.

Внески до сенату.

6. 29. I. стримання ведення екакуції на се-лах при стяганні урядових і самоврядних по-датків.

Сенатська бюдж. комісія.

На засіданні сенатської бюджетової комісії розглядали бюджет мін-ства вн. справ. У дис-кусії сен. Кернер (Жид. Кл.) жалівся на пере-слідування жид. шкільництва та оголосив низку резолюцій. Сен. Макух зазначив, що українців шиканують і переслідують на кожному кроці. Іншої позитивної програми уряд не має. Міні-стрів регіоналізм нічого не дає, коли україн-ці переживають велику війну та хоч на короткий час пізнали незалежність. Українців переслідують на економічному й освітньому полі, розва-жують „Луги“ та „Соколи“ наслідком провока-ційних донесень. У справі бюджету українці не мають що бодато говорити, бо й нічого там для них нема, а радше можуть говорити про діяльність влади. Тому то при цьому ресорті українці мають найбільше до говорення. Укра-їнську справу в Польщі р'шає поліцай та тюр-ма. Сен. Гломбінський (Нар. Кл.) старається спростувати твердження сен. Макуха, начеб у Польщі були партії, в яких програмі є винаро-довлювання українців. Жаліється, що поліція ангажується в політиці. Він сам мав щодо по-ліції прикий досвід. Бесідник виїхав раз на два дні й тоді злодій розбив йому касу. На другий день оголосилося до його мешкання щось 8 чи 10 панів. Вони шукали злодійських слідів і при цьому докладно перешуквали бесідникові папе-рі. Коли бесідник вернувся, вже ніхто не жу-рився крадіжю.

На попод. засіданні сенатської скарбово-бюджетової комісії мін. Юзефський сказав, що буде боротися за фінанси для самоврядувань і в справі заделгостей в різних держ. інститу-ціях. Всякі подані факти будуть розглядані, однак міністр застерігається проти узагальню-вання закидів, головнжж щодо поліції як ціло-сти, що працює з пожертвуванням у тяжких у-мовах. Щодо розв'язування зборів тому кіль-ка днів видано обіжниця, який пояснює, що по-ліція не має права легітимувати учасників. На-в'язуючи до промови сен. Макуха міністр за-значає, що на сх. окраїнах замітна стабілізація життя під кожним оглядом і великий господар-ський розвиток. Температура національних терп' постепено опадє. Можемо горлитися нашим поступом — каже міністр — а теперіш-ній р'к уважає роком реконвалесценції, в яко-му зникли постепено штучно завойовниками зашпільковані перші протиставлювання націо-нальностей. Програма й політика уряду може-бути лише одна: рівність у трактуванні всіх горожан.

Український Науковий Інститут.

„Монітор Польський“ з 19. лютого оголо-шує розпорядок ради міністрів про утворен-ня Українського Наукового Інституту.

Справа видачі послів судам.

На засіданні сойму в п'ятницю розглядали справу видачі кількох послів судам, м. і. внесення комісії посольської незайманості про відмову видачі судам пос. Дзедушицького (ББ). Посол цей потягнений до відповідальності з прив. обвинувачення, тому комісія не хо-че видати його. Тепер пос. Дзедушицький на-слідком заяви ББ. постановив не користувати з привілею незайманості та домагається в п'ятницю, щоби проти внесення комісії пос. не-займаності сойм голосував за видачею його судам.

Льондонська конференція відложена.

Урядово повідомляють, що в наслідок на-рад шефів усіх делегацій, що є тепер у ан-доні, постановили морську конференцію від-ложити до 26. лютого.

Пос. Санойца кидає ББ?

У посольських колах зачувати, що пос. Санойца (ББ) аголосився в клубі „Визволен-ня“ та просив прийняти його до того клубу. „Ви-зволєне“ не згодилося. В колах ББ заперечу-ють цю чутку. Свого часу пос. Санойцу дуже атакували на вічу в його виб. окрузі в Коломиї і на цьому тлі прийшло до судових процесів.

Автомобілева катастрофа.

Дорогою з Варшави до Вілянова їхали 19. лютого автом. мексиканського консуляту: кон-суль Дуарте, почесний мексиканський консуль Тригеміч, жінки обох консулів і москаль Голу-нов, що недавно приїхав з Парижа. На скру-авто їхало на придоріжну тополу та розбіло-ся зовсім і запалився резервуар із бензином. Шофер Уляс згинув на місці. Консуля попаре-ного, з трісненням черепом у безнадійному стані відвезли у шпиталь. Інші подорожні також тяжко ранені. Шофер був мабуть п'яний та їхав дуже скоро.

Митр. Сергій про папу і про конф'скагу прав-сл. церков у Польщі.

ПАТ повідомляє з Москви, що виступ папи заля оборони релігії в СРСР викликав у бла-шовицьких колах незвичайне заворушення. Митр. Сергій в присутності наркомінделу при-няв закорд. кореспондентів і ще раз повторив їм свої аргументи. Митрополит осудив останній виступ папи, назвав його ворогом правосла-ва та навіть при цьому факти конфіскації в Польщі в 1929 р. 500 православних церков. Сказування неділь і свят митрополит оправдував словами Христа: „Не людина для суботи, а субота для людини“.

Наглий суд у Львові?

Жінка сержанта 6. летунського полку у Львові Євгенія Яхтгольц померла в таємничий спосіб. Чоловік її признався вчора, що по до-розі з кантини посварився з жінкою та пробив її ножем. Заперечив, начеб хотів її збити. Мож-ливо, що обвиник стане перед наглим судом. Наглий суд відбувся би до 8 днів.

НОВИНКИ

— Нові дійсні члени Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові. Історично-філософська секція НТШ у Львові вибрала на засіданні дня 11. січня в. р. своїми дійсними членами: Володимира Січак-ського, доцента українського університету у Празі, о. Йосафата Скрутня, редактора „Зак-сок ЧСВВ“, о. д-ра Йосифа Салого, ректора Гр.-Кат. Богословської Академії, проф. Івана Шпитковського з Перемишля і Вадима Шерба-ківського, професора українського універси-тету в Празі. В минулому році були вибрані дій-сними членами НТШ проф. д-р Микола Чубатий у Львові і д-р Ярослав Пастернак, директор му-зею НТШ.

— Українська пісня в радіо. Пишуть нам: Ра-діостанції: Варшава і І. П. Краків, Катувіц, Вильно, Львів і Лодзь передали дня 17. лютого ц. р. від год. 17.45 до 18.45 концерт мужесько-го українського хору Дмитра Котка, що співав тепер у Варшаві. Хор відспівав такі пісні: Ро-дольського „Широкий луг“, Кошиця „Чумацькі пісні“, Лисенка „Ой пушу я кониченка“, „Ой на горі Січ іде“, стрілецькі пісні: „Ой злине село“, „Іхав стрілець“, „В горах грім гуд“, Леонтовича „За річкою за Дунаєм“, Кошиця, коляду „Нова радість стала“, Демуцького-Котка: кантату „Страшний суд“, Гайворонського: стрілецькі пісні: „Ой у лузі червона калина“, „Хлопці алярм“, „Чуєш, брате мій“, „Неча в світі кращих хлопців“, Лисенка: „Серенаду“, в'язанку українських пісень: „Відси гора, відси крутая“, „Дуб на дуба похилився“, „Відси йдеш, чоловіче“, „Куперня“, Котка „Дзвоні“, Шлей концерт був дуже гарно виконаний і викликав певно зацікавлення українською пі-нею серед широких кругів радіослухачів. — Радіомачтор д-р Р. С.

— Протналькогольний курс у Львові відбу-ється у Львові в днях 21, 22 і 23. лютого в. р. аї сідуючою програмою: 21. II. (п'ятниця ве-чером) 6—6.40 д-р М. Панчинин: Вплив алкого-лю на організм; 6.40—7.10 д-р С. Парфаченко: Методи нашої боротьби з алкоголізмом; 7.10—8 М. Хомяк: Алкоголь і ошадність; 22. II. (субота вечором) 6—6.40 д-р І. Раковський: (субота вечором) 6—6.40 д-р І. Раковський: Алкоголь і алкоголізм; 6.40—7.10 І. Хо-мюк: Протналькогольний закон; 7.10—8 Х. Каменецький: Американська прогібіція (з а-годи десятиліття); 23. II. (неділя вечором) 6—6.40 Ю. Каменецький: Потеперішні наші зос-т.

нення; 6.40—7.10 д-р В. Крушельницька: Алько-голь і умови життя людини; 7.10—8 сенат. О. Кисілевська: Преса як чинник освіти й пропа-ганди. Виклади відбуватимуться в залі Т-ва „Зоря“. Львів, вул. Вірменська ч. 25. Всіх при-хильників, однодумців та широкі круги грома-дянства просить до найчисленнішої участі. — Укр. Протинальгогольне Т-во „Відродження“.

— Іюванці у Львові. На останній сесії львів-ського магістрату під проводом д-ра Надоль-ського, ухвалено улаштувати купелі за везе-ня у монастирі СС. Альбертиник. Ухвалено та-кож назвати головну доїздову вулицю до го-зовної станції „Алеєю маршала Фоша“. У чесь-кім міському театрі має бути завішена занавіс з картиною Семірадського причім на всякі по-діпшення в міському театрі асигновано 10.000 золотих.

— Комуніст Казимир Ціховський арештова-ний. Під час останніх арештувань комуністів у Варшаві, опинився у в'язниці також один кому-ніст, який не хотів визнати свого прізвища і поліція довго не могла ствердити його іден-тичності. Вкінці судство виявило, що арешто-ваний комуніст, це Казимир Ціховський, який 1918 р. був більшовицьким комісаром для поль-ських справ у Петрограді, а 1920 р. був головою радянського уряду на Литві, після чого 1921 р. опинившись у Польщі, Ціховський був імено-ваний головою комітету комуністичної партії в Польщі, й відтак працював як один із органі-заторів комуністичної партії Західної Украї-ни. Поліція має докази, що це Ціховський дру-кував фальшиві 100 доларові банкноти на ціл комуністичної акції. Ціховський стояв „чолісь у „святоюрській процесі“ перед судом у Львові.

— Несчастливий випадок. В Уневі, пов. Пере-мишлян, в будинку оо. Студентів під час праці робітник Василь Вижний попав під транс-місію млина і був так тяжко ранений, що за па-ру днів помер. Свідство виявило, що це неща-стя скоїлось через необережність цього робіт-ника.

— Дешо зі статистики польської преси. У січ-ні ц. р. у Польщі появилось 49 нових часописів, та 11 одноднівків. Всі ці часописи мають здебіль-ша політичний та господарський характер, менше появилось часописів проф. союзів, явукових і релігійних. У Варшаві появилось 15 часописів, у Львові 7, в Кракові 6, в Познані 5, а решта в інших містах.

— Зі страху перед смертю. В селі Ланівцях, Крем'янецького повіту, умираючий жид Ремер закликав до себе рабінів і признався, що перед 13 роками він брав участь в убивстві родини Давида Губера із села Рожнівки. Поліція не могла ніяк викрити хто збив Губера, його жін-ку та дітей й ограбив їх, аж тепер виявилось, що головним обвинником був Ремер. Коли рабін просив умираючого Ремера признатись хто до-помігав йому в убивстві і грабінжі, то Ремер не хотів зрадити своїх товаришів і помер, не ви-явивши тайни, тільки признався, що учасники убивства це самі жиди, які присягли собі не зрадити одини одного до смерті.

— Пенсія за Ватерля. У Лондоні живе вдо-ва англійського воєнка Кенвенія, який боровся з французами під Ватерля і англійський уряд виплачує їй щомісячну пенсію так, як вдовам по старшинах, що загинули у світовій війні. Ан-глійський міністр здоров'я заявив журналістам, що ця вдова вийшла заміж за 60-літнього ге-роя злід Ватерля, маючи 16 літ і хоч сам Ке-нвеній помер ще у вісімдесятих роках минулого століття, то його жінка живе досі і дістає по-важну вдовину пенсію.

— Тарліє занедужав. Французька преса пи-ше, що Тарліє занедужав на інфлюенцію і че-рез те відложено засідання ради міністрів з ві-тіржа на четвер. Через недугу Тарліє відкладає також свій виїзд до Лондону, бо лікар наказав йому зберігати повний спокій.

— Довгий вік без Штайнах. Румунські газе-ти повідомляють, що в селі Ясс біля Таргул-Фрумос померла жінка Касандра Анітоїк, яка прожила 128 літ. Вона ніколи в житті не хору-вала, була все погідного настрою, залізницею та автомобілем тільки бачила і з села не виїзди-ла ніколи, не пила алкоголю і не була заміж-ною.

— Прімо де Рівера не платив податків. Под-атковий уряд вніс до суду скаргу на б. дикта-тора Прімо де Ріверу за те, що він не заплатив 39.000 песетів податку за дім, який йому пода-рувала рада міста Мадрита.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 19. лютого ц. р.: за сало експортне солоне й несолене пріна 30 200 зол. за відсотком; за літру молока 0 1/4 зол.; за літру сметани 1 30 зол.; за копу яєць 0 50 зол.

Студентські справи.

Комунікат Національного Союзу Українських Студентів у Бельгії.

Подається до відома бажаючим студіювати у високих школах в Бельгії, що ніяка наука у високих школах Бельгії не є *безплатною*. Також поголоска, що існують школи, які виславляють студентів по укінченні студій до Бельгії, колонії Конго, не є правдива. Від довгого часу НАСУС одержує від поодиноких студентів та осіб із кра-ї різні вапоти про виїзд до Конго. Зазначуємо, що виїзд до Конго є дуже утруднений для чужин-ців, а так зв. „контракти“ між студентами й під-приємствами чи фабриками у Конго не мають місця.

Оплата у високих школах в Бельгії вно-сить від 900—1600 фр. б. (без лабораторії). На удержання (помешкання і харч) треба ок. 180 зол. (мінімум). Початок студій у вис. школах Бельгії починається 1. і 15. жовтня кожного ро-ку, та звертається увагу, що добре є приїхати скорше 5—8 місяців, аби хоч трохи опанувати французьку мову. В протинаном випадку тра-титись свідомо один шкільний рік. Курси (вечір-ні) французької, як також англійської мови є *безплатні*, або оплата від 30—50 фр. б.

На письма по інформації, в яких не будуть долучені 5 фр. б. на поручену відповідь, НАСУС не відповідала. Адреса: Union Nationale des Etudiants Ukrainiens en Belgique (NASUS), Liege, Boite Postale 107, Belgique.

ЗА НАЦ. СОЮЗ УКРАЇНСЬКИХ СТУДЕНТІВ У БЕЛЬГІЇ:

К. Мулькевич, голова. С. Стеців, секретар.

На освітньому фронті.

Збори філії „Просвіти“ в Калуші.

Калуський повіт, політений допелавна на два судові повіти, майже чисто український. Але по українських громадах є різні степені свідомості. Найбільше занедбані, а одночасно най-крайшим тереном для освітлюючої праці, є над-граничні гірські села. В селах на низині є ще о-станки вмираючого москвофільства, агуртовано-го біля читальень Качковського. Калуська філія „Просвіти“ обіймає судовий повіт Калуш із 47 громадами, в котрих є 45 читальень — з тим, що в 7-ох громадах нема ще читальень, а в 3-ох є по 2. Виділ калуської філії постановив у новому році підсилити й оживити освітню працю і з тою ме-тою приняв окремого освітнього інструктора й випрацьовував план цієї праці. На удержання ін-структора й видатки філії оподаткувалася ка-луська інтелігенція й установи.

Сьогорічні збори філії дня 12. ц. м. пройшли під керівн. скріплення й оживлення освітньої праці в районі філії. Появилось на зборах велике число делегатів, бо 48 представників, від 21 чи-тальень. Замітне, що приїхали делегати навіть із останнього села під чехослов. границею Ясеня, віддаленого на 40 км. Крім делегатів появилось 50 членів „Просвіти“ і 15 гостей-селян. Збори отворив голова філії алев. д-р Коритовський, за-совуючи наше теперішнє положення й пекучу потребу систематичного підсилення освітньої праці. Промовив візав читальняних делегатів подати свої думки й бажання, а дома в читаль-нях піддержати працю філії. По звіті діяльності за р. 1929 позав секретар директор Митович на-черк діяльності філії в 1930 р., що має збільши-ти число членів „Просвіти“, завести одноцільне діловодство читальень, перевести освітн. району-ві й філіяльні анкети, самоосвітні гуртки, поши-рити читальняні бібліотеки, зорганізувати курси режісерів і директивів, заложити повітову позач-альню театральних потреб тощо. Делегат Голо-ного Товариства п. П. Петрич заставував у більш ніж олюгодинний змістовий промові завдання фі-лії і читальень, зміст і напрямки читальняної праці. Промова була вислухана з великим заці-кавленням та нагороджена довгими оплесками. По касовому звіті й ухваленні абсолютної при-нято внесок на дозаток до членської вкладки в сумі 1 зол., а від читальень 2 проц. бруто від усіх ім-през на користь філії. Опісля ухвалено відповід-ні резолюції.

Виділ вибрано в тому самому складі, тобто: голова д-р Коритовський Тарас, члени: Аронен-Іван, дир. Ст. Загасевич, п-ї Ольга Микласевичева, дир. Петро Митович, алев. д-р Іван Сохашний, о. Володимир Тисовський; заступники: о. Михайло Чорного, студ. Волод. Нічай, селянин Анатолій Сеник; контрольна комісія: алев. д-р Михайло Во-робець, суддя Вітик Микласевич, д-р Омелій Па-плавський.

Філії вдалось по довгих стараннях заанга-жувати доброго освітнього робітника в особі п. А. Дивича, який по довголітній праці на культур-ному полі в різних місцевостях зможе виконати читальняне життя і працю доцільним і бага-

лим змістом. Невдовзі започаткована ним праця дала вже видні добрі наслідки, доказом чого хочби описані збори філії.

З судової салі.

Останній день розправи о. Михайла Кушкени-ча, обвинуваченого в державній зраді.

Для 19. лютого перед львівським трибуна-лом закінчилась розправа проти о. Михайла Кушкенича. Після перестування останніх свід-ків, промовляв прокуратор Лявевський, який па-магався доказати винуватість о. Кушкенича і з за-лотичних а'ванс свідків поліціянтів створити картину політичного алогіччя обвинуваченого. Після що-го промовляв оборонець д-р В. Старосольський. Річена, спокійна промова, побудована на тонкій психологічній аналізі а'ванс свідків та за-строїв обвинуваченого, що ародили його промову над могилами борців за волю України, робила переконуюче враження на суддів присяглих і викликала прирнання публіки, що виповнила салю по береги.

Після речення предсідника трибуналу і після довгої наради суддів присяглих, оголошено присуд:

Судді заперечили всі питання поставлені трибуналом щодо вини обвинуваченого проти § 58 і 65 і о. Михайла Кушкенича звільнено від усієї вини та кари.

Присутні на салі поліціянти з Янова, які по-дали на о. Кушкенича скаргу до суду, мали пе-риємну несподіванку.

Зі спортивного життя.

Ще про лешатарські змагання.

Виконуючи обов'язки лікаря підчас леша-тарських змагань, уладжених 15. ц. р. Кар-патським Лешатарським Клубом, мав я нагоду приглянутись ближче „дорозіві спортів“ з боку лікарсько-гігієнічного. Слід піднести ті добрі сто-рони лешатарства, які дає сама природа в зимі, а саме з одної сторони морозне повітря, яке гар-тує тіло, а другої сторони чистота повітря, яка має велике значіння для легенів головню в часі форсованих змагань, напир. в бігу. Дальше треба піднести чи не найважливішу прикмету лешатар-ства як спорту, а саме свободу руху. В зимі, ко-ли все покрите снігом, ніщо не стоїть на перешко-ді лешатареві посуватися на лешатах худі йому подобається (в протівності до савіт, які прико-вують до обмеженого простору).

Крім почуття свободи і ріжнотоман'юности, що їх дає сама зима природа, лешатарство дає ще як спорт усієї іншій користі тому, хто раціональ-но ним займається. Тяжко вказати на інший різ спортів, який дучив би в собі стільки хороших прикмет! Коли приглянутись холові, бігові, всь-ким зворотам і спокам лешатара, то перш за все впадає в очі ріжнотоман'ю, а при тому підкови-та природність рухів. Це дуже важне. Ні один м'яз не дармує — все працює гармонійно до ле-гелів і серця включно. Легко відшукати і психі-чний чинник; сильно зазначується корисний вплив тих рухів на нервову систему. Скільки за-доволення дає поборювання трудних теренів, а скільки приємности дає оглядання шораз нових краєвидів, знають добре ті, які брали участь у лешатарських прогуляках в гори!

Вертуючи до згаданих неважно уладжуваних змагань, слід замітити, що організації цих зма-гань не можна нічого закинути, бо подобо на-віть про те, щоби змагуни (-нки) піддалися перел приступленням до змагань лікарським огляд-ням. Пишу „навіть“ тому, що справа лікарського нагляду над спортовцями, а головню змагунами, у нас ще як салі не поставлена, а покинула й не допінювана. Інакше річ мався б у західно-єв-ропейських краях, де лікарські оглядники не лише перед самими змаганнями, але й перед присту-пленням до тренінгу якийсь вид спорту в просто об-ов'язкові. Існують там вже від літ спортивні ста-ції-порядні, які — крім того, що дбають про гі-гієну спортів — роблять наукові досліди з меток легкого опанування або уліпшення даного спор-ту, а також дотично корисного чи шкідливого впливу на людський організм. У нас ця справа започаткована Українським Гігієнічним То-вариством і є надія, що в найближчій будучині ширший загаль матиме змогу почути про діяль-ність нашої першої спортової порадні.

Змагуни, які брали участь у змаганнях в бі-гу (сеніора на 15 км., юніори на 9 км., жінки на 3 км.), це у великій більшості здоровий мате-ріал, що найкраще можна було заобсервувати не так перед змаганнями (навіть при лікарських ог-лядниках), як по змаганнях, себто ціла прибут-тя до мети. Змагуни (-нки) приходили не лише в добрім часі, але і в добрім формі. Навіть жінки приходили мало змучені, а деякі в безжурним, свободним усміхом на устах. Очевидно, були на-даним зміжком, як арештою асую! Поміри жив-

члків у змагунні після прибуття до мети не виказували надто великих ріжниць з помірами перед стартом. Коли долати ще загальні вдоволення змагунні, навіть тих, які прийшли останні, але зато з тим переконалим, що вони витривали до кінця, то певний лешатарський змагання можна буде сміливо зачислити до одних з найкращих улажжених щорічних змагань.

Степан Кошуба, канд. мед.

Мистецтва Б-ляси.

Львів, Україна—Чорні І. Б. 3:0 (2:0, 1:0 0:0). Гр. України дуже амбітна. Голя стріляли Динько (2), Труш (1). Україна в мистецтві таблиці програвала з 7 пунктами. Оскільки в п'ятницю 21 ц. м. роблять Львівянку, то наша дружина алобуде мистецтво Б-ляси. Суддя Франковський добрий.

Дописи.

БЕРЕЖАНИ. (Ювілейна академія Філії „Союзу Українок“). Небувало свято відбулося українське жіноцтво Бережанщини дня 2. лютого 1930 р., бо жиней чвертьніковому існування жіночого українського товариства в Бережанах. Від оснування „Жіночої Громади“ в Бережанах минає 27-ий рік; через воєнні анхотити затратилися всі книги протоколів і документи, треба було від жинючих ще, дуже порозкиданих, членів-оснувачів „Жіночої Громади“ збирати відомості і заповнити воєнну лриву. Живучі члени або приїздили на свято своїми письмами або явилися особисто. І так прибула на свято найстарша членкиня і голова „Жіночої Громади“ пані меденасова Н. Чайковська з Коломиї; з гостей прибула сенаторка О. Кисілевська, а з околиць численні делегати і делегати з повіту. Свято зачалось в год. 12-тій панакходою в парохіяльній церкві за померлих членів „Жіночої Громади“ і Філії „Союзу Українок“ у Бережанах, яку відправив о. парох З. Бачинський. Вітак в год. 1-шій в салі „Нахії“ відбулася торжественна академія, що її створила п. рада. Юлія Кордубола, голова Філії „Союзу Українок“ і теллини словами привітала данні голови товариства, як п-ю Чайковську і дир. Бородайкову та всіх гостей. Опісля п-і мец. Чайковська виголосила реферат про історію „Жіночої Громади“ від її існування аж до вибуху війни, при чому змалювала також передовинні змагання бережанського жіноцтва на різних ділянках життя. Після того реферату відчитала п. Кожушко як секретарка Філії „Союзу Українок“ привіти від товариства, від давніх голів і членкинь, яких було разом понад 20. Устні привіти зложили: делегат Філії „Просвіти“, делегат птацальні та делегати з сіл. Опісля зачалась

музикально-вокальна часть. Декламацію виголосила п-на Хомінька (Contra зрелого — Лесі Українки), вітак жіночий хор під проводом п. мец. О. Бенкової відспівав „Хор призов“ з опери Вагнера „Літаючий Голландець“. Акомпанімент обняла п-на Ірена Дубицька. Далше була ще прекрасна декламація п. С. Загасянич („Грішниця“ Лесі Українки), а потім п. Ю. Лаврівський відспівав дві сольові пісні: „Ах, деж той цвіт?“ та „Ой чогож ти почорніло?“ — Свято закінчила живою промовою сенаторка О. Кисілевська. Після відспівання національного гимну розходилися учасники у піднесеній настрою домі, подивляючи розмах та енергію теперішньої праці нашого жіноцтва в Бережанах.

КАМІНКА СТРУМИЛОВА. (Загальний огляд громадянського життя). Поширилося вже, на жаль, у Галичині сумне переконання, що Камінка спить. Це було правдою донедавна, а до вироблення такого погляду причинилося в значній мірі те, що рідко коли можна побачити у пресі який допис із Камінеччини. Між тим неоди можна написати і про наші сторони. Перш усього треба спростувати це втерте поняття щодо спання. Камінка прокинулася. Досі це ще не виявилось в якійсь ширше закропній акції, але найважливіше для нас в те, що люди, які досі байдужісенько сиділи собі по хатах і справді спали, тепер починають горнутися до організованої праці в товариствах. І от потрохи зачинаємо рухатися. Осередком доокруги котрого гортується все живе та свідоме, є філія „Просвіти“, а при ній секції: жіноча, драматична і студентська. Філія потерпіла цього року велику втрату, а саме втрату з Камінки її довголітній голова і невтомний організатор, п. ради Роман Петрушевич. Провід філії опинився в руках дуже заслуженого, але старенького о. шамб. М. Цегельського. Цю хвилину хотіли використати наші москвофіли та їхні агенти і при нагоді заг. зборів захопити філію у свої руки, або принаймні не паробити бенкету. Однак до цього не дійшло і в останній хвилі і люди з опозиції: капани рішили на збори не піти. Збори пройшли у візрцевому порядку, річево й поважно. Від Матірнього Т-на був делегатом п. Петрик, а пегарну промову виголосив посол о. д-р Пеліх. — Тепер про поодинокі секції. Найслабішу діяльність виявила в цьому році драматична секція, бо дала тільки одну виставу. Однак є надія, що новий виділ, вибраний перед кількома днями, зуміє оживити її діяльність тимбільше, що члени мають велику охоту працювати і раються до виступів на сцені. При драм. секції є також хор, дуже амло й гарно ведений п. Е. Лехиоком. Цей хор здобув собі вже заслужену славу в Камінеч-

чині і виступав на всіх концертах та народних святах. Дня 16. П. п. р. хор улаштував для своїх членів і запрошених гостей „свято профори“, яке відбулося дуже гарно та певно шобільше захопити хористів до плекання рідної пісні. Найбільшими здобутками може похвалитися жіноча секція. В минулому році вона алаштувала курс ручних робіт, закінчений прегарною виставою. В літї секція удержує літчий садок, улаштує часто фестини, вечерні і товариські сходили та відіти для своїх членів. Наймолодшою секцією при філії „Просвіти“ (має шойно рік) є студентська секція. Всіх членів (на території цілого повіту) має вона 26, але з того велика частина перебуває на студіях, а постійно в місті є 4—5 студентів. Не вважаючи на те, ця секція виявляє дуже багато активності. Досі має за собою три театральні вистави, кілька товариських вечорів, у часі ферій великі вечерні і — що найважливіше — кожної неділі і свята популярний відіти для найширших кругів громадянства. Ці відіти здобули вже велику популярність і сали завідали переповнення. Відіткова секція розвинеться ще краще, коли філія закупить сціоптикон, що має небавком статися. Крім цього студенти виїждять часто на села до читальні та „Соколії“. — Читальня „Просвіти“ в Камінці тепер також виявляє живішу діяльність, ніж у минулому році. Між іншим приготувала тепер концерт у честь І. Франка, який відбудеться вже небавком. — Т-во „Сокира“ стратило кількох своїх дуже діяльних членів, які пішли на заробітки в чужі сторони, тому його діяльність не виклає на зверх лискучих успіхів. Але внутрі праця ведеться. Вприві відбуваються правильно і зоховують члени на здорових тілом і душою громадян. — На закінчення згадаємо іме предеякі менше вірадані прояви. Перший — це мала активність нашої інтелігенції, головно сільської, наслідком чого села в нашому повіті дуже слабо рухаються. Дві-три одиниці зпоки тії інтелігенції працюють, а решта стоїть осторонь і чекає не знати нашо. Друге: часто відбуваються тут вечерні і забави наших сусідів, на яких завідали повно нашого братів і то людей визначних, що займають поважні становища в суспільності. Що їх туди тягемара знає. Така забава, де буває, сали прикрашена на червоно-біло та жовто-блакитно, а по стінах висять усіякі не-наші „саян“ — робить враження якогось ново- (а може старо-) еризму чи... інтернаціоналу. Поборжимо муніципальний інтернаціонал, то не даваймо нашим інтернаціоналістам права говорити, що ми теж творимо інтернаціонал — інтернаціонал інтелігенції чи пак „буржуазії“... Ч. Х.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер, 20 лютого, година 7:30 веч.
„Міраде Ефрос“.
П'ятниця, 21. лютого, година 7:30 веч.
„Міраде Ефрос“.
Малий Міський Театр:
Четвер 20. лютого, година 7:30 веч.
„Панна з дипломатії“.
П'ятниця, 21. лютого, година 7:30 веч.
„Панна з дипломатії“.
Театр ревії „Іонг“ — в салі кіна „Кольосей“:
Четвер, дня 20. лютого „Пі-бон“ —
Дві вистави: год. 7:30 і 9:30 веч.
П'ятниця, дня 21. лютого „Пі-бон“ —
Дві вистави: год. 7:30 і 9:30 веч.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова філіма „Співаючий жіду“.
КАСЬО: Жінка на місці.
КОЛЬОСЕЙ: Урадені жідуни. Ріф акції сам.
ЛЕВ: Люди без обличчя (Гарі Піль).
МАРСУСЕНЬКА: Безбожне діла.
ОАЗЯ: Маріонетки життя.
ПАЛАС: Звукова філіма: „Діла орхідеа“ (Грета Гарбо).
ПАН: Білі мочі.
ПАСЯН: Звукова філіма: Оборонень у маслі, Гомоніє тижень і ам. комедія.
ПРОМІНЬ: Мадярська раясодія.
СІЛЛЕВЕ: Сповад жини (Поля Негрі і Ельстера Гальстон).
ФАТАМОРГАНІ: Китайські авантюри. Міс Кавел.
ХИМЕРЯ: Любовні авантюри (Гарі Лідзе).
УТІХА: На пелоракці.

Програма радіо.

П'ятниця 21. П. 1930.

Варшава (1311,7) 17:45 Танкова музика Крайів (312,8) 13:10 Трансмісія з Варшави. Гельсінгфорс (221,4) 17:55 Сольо на акордіоні. Ляйпціг (339) 20:00 Симфонічний концерт. Лондон (356,3) 16:25 Концерт для шість Берліні (418) 19:30 Джек ендіві солісти. Стокгольм (316) 20:00 Концерт. Лін-енберг (473) 17:30 Романтичні пісні. Прага (457) 16:30 Камеральна музика. Брюссель (509) 19:30 Гранофонові плити. Відень (316,3) 16:30 Камеральна музика. Будапешт (550) 19:30 Концерт хору „Палестрина“. Москва (825) 15:30 Пополудневий концерт. Ленінград (1000) 15:30 Пополудневий концерт. Харків (1304) 19:00 Аудіція національних меншостей.

Субота 22. П. 1930.

Варшава (1311,7) 17:45 Трансмісія з Кракова. Коаків (312,8) 20:00 Трансмісія з Марійської вежі. Гельсінгфорс (221,4) 17:30 Спіл Марти Сеппалі. Ляйпціг (339) 19:30 Концерт мандоліністів. Талін (396) 20:15 Музика зі салі „Естонія“. Лондон (356,3) 17:45 Органова музика. Берлін (418) 20:30 Рода Рода при жірофоні. Стокгольм (316) 19:30 Віськова музика. Лінгенберг (473) 17:30 Концерт мандоліністів. Прага (457) 20:45 П'яні. Брюссель (509) 19:30 Гранофонові плити. Відень (316,3) 18:10 Дуети Регера і Бржакса (співає Удінювська і Феривалд). Будапешт (550) 20:30 Концерт музичної академії. Москва (825) 20:00 Лісенчича і народна музика. Ленінград (1000) 19:30 Веселий вечір. Харків (1304) 19:00 Концерт в честь червоної армії. Париж (17,5) 17:30 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

А ціяна Спілка для будівельного промислу, давайше Іван Ленінський

нодає до відома своїм акціонерам, що кооперативний Банк „Дністер“ виплачує від дня 18. лютого повний дивіденд за купон № 6 по 2:50 зоз. від акції. 1474 3—3

VIII. Заичайні Загальні Збори Українського Товариства Допомоги Інвалідам у Львові відбудуться в суботу, дня 8. берелня 1930 р. в 17-тій год. в локалі Г-на „Українська Бесіда“ у Львові (вул. Рутівського ч. 22/1). Порядок нарад: 1. Прийняття протоколу з попередніх Загальних Зборів. 2. Звіт із діяльності Тов-а в 1929 р. 3. Звіт Ревізійної Комісії. 4. Удільнення абсолютної за 1929 р. 5. Вибір гол. Тов-а, вибір 4 членів Головної Ради, вибір заступників — (§ 9. статуту). 6. Вибір Ревізійної Комісії (§ 12. стат.). 7. Усталення бюджету Тов-а на ділоий рік. 8. Несення і запити. — На випадок, коли на означену годину не являться достаточне число членів Тов-а, збори відбудуться о годину пізніше з тим самим порядком нарад і важністю рішень. — Головна Рада УКТОДІ у Львові. 1489 1 1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГАДИНИКИ тільки найліпших фабрик препіацій продає за готівку і на рати від десятих літ а найліпшої сторони анала фірма Іван Зельтнер-райх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1002 39

ХТО на Святочному Вечері в локалі Г-на ім. Лісенка найшов зюрнетку, зложити віддати єй до Ам. „Діла“. 1486

ШУКАЮ адв. кандидата, рутинського, від квітня. — Адвокат д-р Чоренко, Солотвинна. 1470 2—3

ФОНТОНІЙ покій з електрикою, правом уживання лазнички й цілим удержанням до винийну одному, або двом панам. — вул. Косинська 1. джері ч. 5. 1476 3—3

БРИЛІАНТИ, також інші біжутерії купує по високій ціні Домбровські-Розважескі, Львів (Готель „Юржа“) Академічна 2. 1125 7-1

ДО ЗАМІНИ подільська парохія, дуже добра, 2:30 душ, 85 моргів поля і сіножаті, одна пекка, дрова, великий сад, добр будинки, близько залізнич. — Зголошення до Ам. „Діла“ під „Подільська парохія“. 1487 1—1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бути лікар загравних хвороб, спеціаліст шкірних, венеричних і сесуальних недуг та лікарської косметики
ординує від 3 до 10—14—18 в неділі і свята від 10—11.
Гірське сонце. Валофор. Дістерлія. Кривотерія Сепаратно: оповідати.
Львів, вул. Поточного ч. 11. 4. 8.
826 телефон 65—67.

ЩОСЬ, ЧОГО ШЕ НЕ БУЛО!

Майже даром!
КРЕТОНІ на 1 м
ОКСФОРДІ на 1 м
КРЕПОВИ на 1 м
БАРХАНІ на 1 м
ФЛЯНЕЛІ на 1 м
ЗЕФІРИ-ПОПЕЛ на 1 м
ШОВК до прання на 1 м
ШОВКОВА попельна на 1 м
ВОВНА на 1 м
ВЕЛЬВЕТІ на 1 м
ГАЛИЦЬКИЙ МАГАЗИН НОВОСТЕЙ.
1490 Львів, вул. Галицька ч. 15.

Ширіть наш часоласі!